

平成 27 年度

自己点検・評価報告書



学校法人 龍馬学園

高知情報ビジネス&フード専門学校

国際デザイン・ビューティカレッジ

龍馬看護ふくし専門学校

平成 28 年 12 月

平成28年12月10日

関係者各位

学校法人 龍馬学園
理事長 佐竹 新市

「平成27年度学校法人龍馬学園自己点検・評価報告書」の公表について

当学園3校では、平成27年度の自己点検・評価を実施し、その結果を別添のとおり報告書としてまとめました。

ここに、「平成27年度自己点検・評価報告書」を公表いたします。

今後は、報告書にある課題の解決に向けた改善計画を立て、関係各位のご意見及びご指導を賜りつつ、全教職員一丸となって工夫を図り、教育水準の更なる向上を目指して参りたいと思います。

今後とも、なお一層のご支援、ご協力をお願い申し上げます。

1. 学校法人龍馬学園における自己点検・自己評価の取り組みについて

当学園は、「高度な職業教育を通して、専門知識と人間性豊かな、地域・国家・国際社会に貢献する人材を育成する。」の教育理念のもと、これまで教育の質の向上や教育環境の整備に努めてまいりました。

開校 30 年目を迎え、技術の進歩や社会ニーズの変化に臨機応変に対応しながら、現在 21 学科を設置し、在学生数は約 1, 0 0 0 名、卒業生数は一昨年度 1 0, 0 0 0 名を超えました。

自己点検・評価につきましては、数年前から実施しており、徐々に点検項目の充実を図りながら学園運営の改善のため内部資料として活用してきました。そして、平成 24 年度に、合計 1 3 8 の点検項目で完成に至り、本年度においても同様に実施しましたので、その実施結果を公表いたします。

なお、この評価結果につきましては、外部委員による「学校関係者評価委員会」(委員は、各学科に関する分野の企業や医療施設の方々、専門分野の関係団体の方々、卒業生や教育に関する有識者などで構成)においても説明し、いただいた貴重なご意見をもとに、更なる教育の質の向上のために順次改善していく所存です。

2. 平成 27 年度自己点検・自己評価の評価方法について

平成 27 年度の点検項目については、昨年度同様に評価項目そのものの重要度ランクを 3 段階に、評価基準は 5 段階で行っております。(下記参照)

なお、「全国専門学校教育研究会」とは、当学園が高知県内で唯一加盟している、全国の教育連携校で組織する一般社団法人です。(加盟 3 0 法人・1 2 3 校・総学生数約 3 万人)

【評価項目の重要度ランク】

A=必要最低限レベル

B=一般社団法人「全国専門学校教育研究会」加盟校目標レベル

C=理想的レベル

【評価基準】

5 = 完璧にできている

4 = よくできているが、改善の余地がある

3 = 必要最低限できている

2 = あまりできているとは言えない

1 = 全くできていない

3. 平成27年度自己点検・自己評価の結果について

まず、9の大項目別に中項目を設け、更に合計138の小項目を設けて実施し、その中項目ごとに、評価の概要、改善内容及び課題を掲載しております。

(別表の各大項目の最後に記載。以下、大項目及び中項目分類)

1. 建学の精神・教育理念、教育目的・教育目標

- (1) 教育理念（建学の精神）・目的・目標、育成人材像等が、明文化（文章等にまとめ他者が確認できる状態）しているか。上記において職業教育機関として専修学校教育に必要とされる考え方や指針、内容等を盛り込んでいるか。

2. 教育の内容

- (1) 各学科の教育目標、育成人材像に向けたカリキュラムの作成等の取組がされているか。
- (2) 各学科の教育目標、育成人材像に向けた教授学習プロセスの改善への取り組みがされているか。
- (3) 各学科の教育目標、育成人材像に向け業界ニーズに対応した付加的教育の取りがみがされているか。
- (4) 各学科の教育目標、育成人材像に向け教員の資質維持や向上に向けた取組がされているか。

3. 教育の実施体制

- (1) 各学科の教育目標、育成人材像に向けて教育環境が整備・活用されているか。

4. 教育目標の達成度と教育効果

- (1) 各学科の教育目標、育成人材像に向けてその達成への取り組みと評価がされているか。

5. 学生支援

- (1) 各学科の教育目標、育成人材像に向けて入学前から卒業後まで学生支援が整備され組織的に行われているか。(入学前)
- (2) 各学科の教育目標、育成人材像に向けて入学前から卒業後まで学生支援が整備され組織的に行われているか。(在学時)
- (3) 各学科の教育目標、育成人材像に向けて入学前から卒業後まで学生支援が整備され組織的に行われているか。(卒業後)
- (4) 上記以外を通じての学生支援が整備されているか。

6. 社会的活動

(1) 意図的・計画的・組織的に社会活動への取組が推進されているか。

7. 管理運営

(1) 学校の管理・運営体制が確立していること。

8. 財務

(1) 財務体質が健全であり財務運営が適切に行われているか。

9. 改革・改善

(1) 各学科の教育目標、育成人材像に向けて自己点検・評価活動の実施体制が確立して改革・改善のためのシステム構築がされているか。

以 上

平成27年度自己点検・評価結果

評価項目の重要度ランク

- A=必要最低限レベル
- B=全国専門学校経営研究会加盟校目標レベル
- C=理想的レベル

- 評価基準
- 5=完璧にできている。
 - 4=よくできているが、改善の余地がある。
 - 3=必要最低限できている。
 - 2=あまりできているとは言えない。
 - 1=全くできていない。

学校の略称については、以下のとおりである。

- KCC : 高知情報ビジネス&フード専門学校
- RNW : 龍馬看護ふくし専門学校
- CID : 国際デザイン・ビューティカレッジ

①全国専門学校経営研究会 自己採点・評価項目

1 建学の精神・教育理念、教育目的・教育目標自己点検・評価項目		ランク	学校	評価	
教育理念(建学の精神)・目的・目標、育成人材像等が、明文化(文章等にまとめ他者が確認できる状態)しているか。上記において職業教育機関として専修学校教育に必要とされる考え方や指針、内容等を盛り込んでいるか。	1	【学内】学生等に対して教育理念等を明文化し、周知徹底を図っているか。(学生便覧等)	A	KCC	5
				CID	5
				RNW	5
	2	【学内】教職員に対して教育理念等を明文化し、周知徹底を図っているか。(教職員手帳等)	B	KCC	5
				CID	5
				RNW	5
	3	【学外】学外の方に対して教育理念等を明文化し、公表しているか。(HP、パンフレット、募集要項等)	B	KCC	5
				CID	5
				RNW	5
	4	【学内】各修業期間における教育目的・目標が文書化され、教育計画が文書化され、提示されているか。	C	KCC	5
				CID	5
				RNW	5
	5	【学外】各修業期間における教育目的・目標が文書化され、教育計画が文書化され、提示されているか。	C	KCC	3
				CID	5
				RNW	5
評価の根拠 改善内容及び課題	携帯用カードに掲載し、全教職員に配付している。学生には学生の手引き、学外には学校パンフレット、HP等で明文化されており、学内外ともに周知できている。 学外に対する各修業期間における教育目的・目標、教育計画の提示に関しては、一部の学科に改善の余地がある。				

2 教育の内容 自己点検・評価項目			ランク	学校	評価
各学科の教育目標、育成人材像に向けたカリキュラムの作成等の取り組みがされているか。	1	育成人材像に向けた修業年限分のカリキュラムが文書化されているか。	B	KCC	5
				CID	5
				RNW	5
	2	カリキュラム作成のために複数のメンバーによりカリキュラムの作成が行われているか。(カリキュラム作成委員会等)	B	KCC	5
				CID	5
				RNW	4
	3	カリキュラム作成メンバーの中に高校生の現状、社会ニーズを反映させるために複数の内部職員をいれているか。	C	KCC	3
				CID	5
		RNW		3	
4	カリキュラム作成メンバーの中に業界関係者などの外部関係者をいれているか。またはその意見を取り入れているか。	C	KCC	4	
			CID	5	
			RNW	4	
5	シラバスあるいは講義要項等が作成されているか。	B	KCC	5	
			CID	5	
			RNW	5	
6	各科目の一コマの授業について、その授業シラバスが作成されているか。	C	KCC	5	
			CID	5	
			RNW	5	
7	各教員からカリキュラム・シラバスが提出され、とりまとめられているか。	B	KCC	5	
			CID	5	
			RNW	5	
8	シラバスあるいは講義要項等が事前に学生に配布されているか。	B	KCC	4	
			CID	5	
			RNW	5	
各学科の教育目標、育成人材像に向けた教授学習プロセスの改善への取り組みがされているか。	9	学生によるアンケート等による授業評価が定期的に行われているか。	B	KCC	5
				CID	5
				RNW	5
	10	結果に基づく教員面接を実施しているか。	B	KCC	5
				CID	5
				RNW	4
	11	結果に基づく研修を実施しているか。	C	KCC	4
		CID		2	
		RNW		4	
12	結果に基づく授業観察を実施しているか。	C	KCC	4	
			CID	3	
			RNW	1	
13	結果に基づく教員のレポート報告書、改善計画書等が作成されているか。	C	KCC	5	
			CID	2	
			RNW	1	
14	その評価結果をもとに改善活動をしているか。	C	KCC	5	
			CID	3	
			RNW	5	
15	授業改善のための組織的取り組みが行われているか。(授業改善委員会(FD)等)	C	KCC	3	
			CID	5	
			RNW	5	

2 教育の内容 自己点検・評価項目			ランク	学校	評価
各学科の教育目標、育成人材像に向け業界ニーズに対応した付加的教育の取り組みがされているか。	16	企業・施設等での職場実習(インターンシップ含む)があるか。	B	KCC	5
				CID	5
				RNW	5
	17	キャリア教育などをおこなっているか。	C	KCC	5
				CID	5
				RNW	5
	18	ビジネス教育をおこなっているか。	C	KCC	5
				CID	5
				RNW	5
	19	コミュニケーション能力の向上に向けた取組をおこなっているか。	C	KCC	5
				CID	5
				RNW	5
20	リメディアル(導入前教育、補習)教育をやっているか。	C	KCC	4	
			CID	5	
			RNW	4	
21	他の高等教育機関との連携講座等を行っているか。	C	KCC	5	
			CID	5	
			RNW	5	
22	企業・地域・行政との連携を図っているか。	C	KCC	5	
			CID	5	
			RNW	4	
各学科の教育目標、育成人材像に向け教員の資質維持や向上に向けた取組がされているか。	23	教職員の研修計画が作成されているか。	C	KCC	4
				CID	5
				RNW	5
	24	専門性や指導力等の把握や評価、維持、向上のための内部研修・研究を実施しているか。	C	KCC	5
				CID	5
				RNW	3
	25	専門性や指導力等の維持や向上のための外部研修・研究へ派遣しているか。	B	KCC	5
				CID	5
				RNW	5
	26	専門性や指導力等の維持や向上のための自己啓発への時間的・財政的な支援をしているか。	C	KCC	5
				CID	4
				RNW	5
27	非常勤講師との定期的な情報共有を図っているか。(ミーティング、報告書、教務日誌等)	B	KCC	5	
			CID	5	
			RNW	5	
評価の根拠 改善内容及び課題	カリキュラム編成については、各学科の業界関係者も委員にした「教育課程編成委員会」を設置し、各業界が求める人材育成に向けたカリキュラムを編成している。また、シラバスの作成や学生アンケートに関しては、学校運営計画の中で実施されている。				

3 教育の実施体制 自己点検・評価項目			ランク	学校	評価
各学科の教育目標、育成人材像に向けて教育環境が整備・活用されているか。	1	組織機能図があるか。	A	KCC	5
				CID	5
				RNW	5
	2	学校の年間スケジュールはあるか。	A	KCC	5
				CID	5
				RNW	5
	3	図書室・図書コーナー等があるか。	C	KCC	5
				CID	5
				RNW	5
	4	学生が利用できる参考図書、関連図書は備えられているか。	C	KCC	4
				CID	5
				RNW	5
	5	就職支援を行う指定された場所があるか。	B	KCC	5
		CID		5	
		RNW		5	
6	分煙・禁煙等に関する規定が文書化・掲示されているか。	B	KCC	5	
			CID	5	
			RNW	5	
7	環境エコ活動(節電・ゴミ分別・節水)に関する規定が文書化・掲示されているか。	B	KCC	5	
			CID	5	
			RNW	5	
8	学内の整理・整頓・清掃に関するルール等が文書化されているか。	B	KCC	5	
			CID	5	
			RNW	4	
9	学内の整理・整頓・清掃に関して定期的に管理、チェックがされているか。	B	KCC	5	
			CID	5	
			RNW	5	
10	学内外実習時の安全対策に関して文書化されているか。	B	KCC	4	
			CID	5	
			RNW	5	
11	学校生活(実習・行事・学外活動等)において保険に加入しているか。	A	KCC	5	
			CID	5	
			RNW	5	
12	防災・防犯設備(非常灯・消火器・警備システム等)が整備・点検されているか。	A	KCC	5	
			CID	5	
			RNW	5	
13	学校施設・備品等が定期的に管理・点検されているか。	A	KCC	5	
			CID	5	
			RNW	5	
評価の根拠 改善内容及び課題	<p>学習環境面では、各校ともに図書室又は図書コーナーを設置。就職支援面では、本部に「就職キャリア支援センター」を置き、各校の就職担当者及び担任教員と連携して学生をサポートしている。</p> <p>学内外における実習やインターンシップ時の安全対策は実施しているが、文書化をもう少し整理し体系化する必要がある。</p>				

4 教育目標の達成度と教育効果 自己点検・評価項目			ランク	学校	評価
各学科の教育目標、育成人材像に向けてその達成への取り組みと評価がされているか。	1	学生の就職に関する目標を設定したか。	A	KCC	5
				CID	5
				RNW	5
	2	学生の就職に関する目標に対して教職員に共有されているか。	B	KCC	5
				CID	5
				RNW	5
	3	学生の就職活動に関する記録がなされているか。	B	KCC	5
				CID	5
				RNW	5
	4	学生の就職結果に関して検証・報告がされたか。	C	KCC	5
				CID	5
				RNW	5
	5	対外部に向けた就職実績を公表していますか。(パンフレット、HP等)	B	KCC	5
				CID	5
				RNW	5
	6	評価・成績に関する目標を設定したか。	A	KCC	5
				CID	5
				RNW	5
	7	評価・成績に関する目標に対して教職員に共有されているか。	B	KCC	5
				CID	5
				RNW	5
	8	評価・成績に関する記録がなされているか。	B	KCC	5
				CID	5
				RNW	5
	9	評価・成績に関して検証・報告がされたか。	C	KCC	5
				CID	5
				RNW	5
	10	資格・検定・コンペに関する目標を設定したか。	A	KCC	5
				CID	5
				RNW	5

4 教育目標の達成度と教育効果 自己点検・評価項目			ランク	学校	評価
各学科の教育目標、育成人材像に向けてその達成への取り組みと評価がされているか。	11	資格・検定・コンペに関する目標・計画が教職員に共有されているか。	B	KCC	5
				CID	5
				RNW	5
	12	資格・検定・コンペ結果に関して検証・報告がされたか。	C	KCC	5
				CID	5
				RNW	3
	13	資格・検定・コンペの結果(合格者数・合格率)を公表しているか。	B	KCC	5
				CID	5
				RNW	5
	14	退学率の目標を設定しているか。	A	KCC	5
				CID	5
				RNW	5
	15	退学率の低減に関する目標・計画が教職員に共有されているか。	B	KCC	5
				CID	5
				RNW	5
	16	退学結果に関して検証・報告がされたか。	C	KCC	5
				CID	5
				RNW	5
	17	退学者数を公表しているか。	C	KCC	5
				CID	5
				RNW	5
18	卒業生(同窓生)の進路・就職先等の記録がなされているか。	C	KCC	5	
			CID	5	
			RNW	5	
19	卒業生(同窓生)の進路・就職先等を公表しているか。	C	KCC	5	
			CID	5	
			RNW	5	
20	卒業生(同窓生)の1年後の就業状況を把握しているか。	C	CID	1	
			RNW	3	
21	卒業生(同窓生)の1年後の就業状況を公表しているか。	C	CID	1	
			RNW	3	
評価の根拠 改善内容及び課題	就職内定率については、年度当初に全学科の目標を設定し、年間4期ごとの達成率を学園全体に公表している。その定着により、前年度を更に大きく上回る成果が表れた。資格・検定・コンペの目標や計画は学園内グループウェア及び回覧等で共有されている。また、その実績はHPやパンフレットに掲載して公表している。卒業1年後の就職状況の把握については、十分には把握できておらず、検討課題となっている。				

5 学生支援 自己点検・評価項目			ランク	学校	評価
各学科の教育目標、育成人材像に向けて入学前から卒業後まで学生支援が整備され組織的に行われているか。(入学前)	1	学校案内等には育成人材像が明示されているか。	A	KCC	5
				CID	5
				RNW	5
	2	学校案内等には目指す資格・検定・コンペが明示されているか。	A	KCC	5
				CID	5
				RNW	5
	3	学校案内等には学費・教材費等が明示されているか。	A	KCC	5
				CID	5
		RNW		5	
4	学校案内等には選抜方法が明示されているか。	A	KCC	5	
			CID	5	
			RNW	5	
5	入学に関する問い合わせ等に適切に対応できる体制ができているか。	A	KCC	5	
			CID	5	
			RNW	5	
6	学校説明会等による情報提供(上記1から4)を行っているか。	A	KCC	5	
			CID	5	
			RNW	5	
7	入学予定者に対し学習指導・支援等が行われているか。	C	KCC	5	
			CID	4	
			RNW	5	
8	入学者に対し学習、学生生活のためのオリエンテーションが行われているか。	B	KCC	5	
			CID	5	
			RNW	5	
各学科の教育目標、育成人材像に向けて入学前から卒業後まで学生支援が整備され組織的に行われているか。(在学時)	9	担任による面談が定期的に行われているか。	B	KCC	4
				CID	5
				RNW	5
	10	キャリアサポート関連の有資格者(キャリアカウンセラー・キャリアコンサルタント・産業カウンセラー等)がいるか。	C	KCC	5
				CID	5
				RNW	5
	11	担任以外に学生の健康管理・メンタルヘルスについて相談できる担当者がいるか。	C	KCC	4
				CID	4
		RNW		5	
12	学生指導に関する教職員の相談に応じる相談窓口が周知されているか。	C	KCC	5	
			CID	4	
			RNW	5	
13	学生指導に関する教職員の相談に応じる体制があるか。	C	KCC	5	
			CID	3	
			RNW	5	
14	学生の面談・相談記録があるか。	B	KCC	4	
			CID	5	
			RNW	5	
15	定期的に健康診断を行っているか。	A	KCC	5	
			CID	5	
			RNW	5	

5 学生支援 自己点検・評価項目			ランク	学校	評価
各学科の教育目標、育成人材像に向けて入学前から卒業後まで学生支援が整備され組織的に行われているか。(在学時)	16	奨学金制度等の経済的支援があるか。	A	KCC	5
				CID	5
				RNW	5
	17	保護者との計画的な相談会・面談を行っているか。	B	KCC	5
				CID	5
				RNW	5
各学科の教育目標、育成人材像に向けて入学前から卒業後まで学生支援が整備され組織的に行われているか。(卒業後)	18	卒業生の会(同窓会等)はあるか。	C	KCC	5
				CID	5
				RNW	5
	19	卒業生への職業紹介をしているか。	B	KCC	5
				CID	5
				RNW	5
	20	卒業生への講習・研修を行っているか。	C	CID	4
				RNW	3
	21	卒業生の就業先への定期的な訪問をしているか。	C	KCC	4
				CID	3
RNW				4	
22	学校情報を卒業生に知らせているか。(HP, 学校便り等)	C	KCC	5	
			CID	5	
			RNW	5	
評価の根拠 改善内容及び課題	23	保護者の会(後援会等)はあるか。	C	CID	2
				RNW	1
	24	企業の会(就職後援会等)はあるか。	C	CID	5
				RNW	1
	25	学校情報を保護者に知らせているか。(HP, 学校便り等)	C	KCC	5
				CID	5
				RNW	5
	26	学校情報を高等学校等に知らせているか。(学校便り、DVD等)	C	KCC	5
				CID	5
				RNW	5
27	学校情報を企業等に知らせているか。(学校便り、DVD等)	C	KCC	5	
			CID	5	
			RNW	3	
評価の根拠 改善内容及び課題		入学志願者に対する教育目標や実績、選考方法や学習支援体制はパンフレットやHP等で十分公開できている。 在校生への支援は、当学園オリジナルの奨学金制度を設けている。また、卒業生への再就職サポートもおこなっており、十分なサポートが出来ている。 ただ、保護者面談は行っているものの、組織的にはなっていないため、設立準備を進めている。			

6 社会的活動 自己点検・評価項目			ランク	学校	評価
意図的・計画的・組織的に社会活動への取組が推進されているか。	1	目標・計画に基づく社会的活動(地域活動、地域貢献、ボランティア活動等)を実施しているか。	C	KCC	5
				CID	5
				RNW	5
	2	地域社会の行政、商工業、教育機関、文化団体等へ加盟をしているか。	B	KCC	5
				CID	5
				RNW	5
	3	上記において定期的な会合に参加しているか。	B	KCC	5
				CID	5
				RNW	5
	4	教育資源(施設・設備の開放・教職員の出張講座等)を地域社会に提供しているか。	B	KCC	5
				CID	5
				RNW	5
	5	社会的活動(地域活動、地域貢献、ボランティア活動等)を評価・単位認定をしているか。	C	KCC	4
				CID	3
				RNW	1
	6	地域貢献を目的とした公開講座等を実施しているか。	C	KCC	4
				CID	5
				RNW	1
評価の根拠 改善内容及び課題	ボランティアなどの地域貢献に関しては、学園ミッションとして各校様々な形で取り組んでいる。これらの活動に対する評価・単位認定に関しては一部を除き導入に至っていない。また、地域貢献を目的とした公開講座は、一部の学科で実施しているが更に充実を図る必要がある。				

7 管理運営 自己点検・評価項目			ランク	学校	評価
学校の管理・運営体制が確立していること	1	理事会が定期的開催されているか。	A	KCC	5
				CID	5
				RNW	5
	2	評議員会が定期的開催されているか。	A	KCC	5
				CID	5
				RNW	5
	3	理事会・評議員会の議事録は公開されているか。	A	KCC	3
				CID	3
				RNW	1
	4	運営会議(教職員会議・教員会議等)が定期的開催されているか。	B	KCC	5
				CID	5
				RNW	5
	5	組織の構成員のそれぞれの職務分掌が文書化されているか。	A	KCC	5
				CID	5
				RNW	5
	6	決裁規程が文書化されているか。	B	KCC	2
				CID	5
				RNW	5
	7	人事規程が文書化されているか。	B	KCC	5
CID				5	
RNW				5	
8	人事考課制度は文書化されているか。	B	KCC	5	
			CID	5	
			RNW	5	
9	昇進・昇格制度は文書化されているか。	B	KCC	5	
			CID	5	
			RNW	5	
10	賃金制度は文書化されているか。	A	KCC	5	
			CID	5	
			RNW	5	

7 管理運営 自己点検・評価項目			ランク	学校	評価
学校の管理・運営体制が確立していること	11	採用制度は文書化されているか。	B	KCC	5
				CID	5
				RNW	5
	12	防災・防犯・非常時対策に対して文書化されているか。	A	KCC	5
				CID	5
				RNW	5
	13	防災、防犯対策に対して組織化されているか。	A	KCC	5
				CID	5
				RNW	5
	14	定期的に防災訓練を実施しているか。	A	KCC	5
				CID	5
				RNW	5
	15	個人情報保護規程が文書化されているか。	A	KCC	5
				CID	5
				RNW	5
	16	ハラスメントに関する規定が文書化されているか。	B	KCC	5
				CID	3
				RNW	5
17	公印管理簿があるか。	B	KCC	5	
			CID	1	
			RNW	3	
18	出退勤管理簿があるか。	A	KCC	5	
			CID	5	
			RNW	5	
19	受信・発信簿があるか。	A	KCC	5	
			CID	5	
			RNW	4	
20	SD(スタッフディベロップメント)に関する計画・実施されてるか。	C	KCC	4	
			CID	2	
			RNW	3	
21	教職員の健康診断がされているか。	A	KCC	5	
			CID	5	
			RNW	5	
評価の根拠 改善内容及び課題	<p>管理・運営体制については、各校とも概ね高評価となっている。 理事会・評議会関係については、定期及び適宜開催して、記録等も整備されているが公開はしていない。但し、「職業実践専門課程」の認定を得たこともあり、財務状況などはHPで公開している。 また、公務分掌表、内規、避難訓練計画書等に基づき、基本的な管理・運営体制は整っている。</p>				

8 財務 自己点検・評価項目		ランク	学校	評価
財務体質が健全であり財務運営が適切に行われているか。	1	A	KCC	4
			CID	3
			RNW	4
	2	B	KCC	5
			CID	5
			RNW	4
	3	B	KCC	3
			CID	5
			RNW	3
	4	B	KCC	4
			CID	5
			RNW	4
	5	A	KCC	5
			CID	5
			RNW	5
	6	B	KCC	5
			CID	2
			RNW	2
	7	C	KCC	2
			CID	5
			RNW	5
	8	B	KCC	4
			CID	3
			RNW	5
	9	A	KCC	5
			CID	5
			RNW	5
10	B	KCC	4	
		CID	5	
		RNW	5	
評価の根拠 改善内容及び課題	年度予算の計画・執行に関しては、予算書を作成し組織的に管理・運営されている。会計監査体制や文書管理の一部において、ルールが明確化されていないところがあるので整備が必要。			

9 改革・改善 自己点検・評価項目		ランク	学校	評価
各学科の教育目標、育成人材像に向けて自己点検・評価活動の実施体制が確立して改革・改善のためのシステム構築がされているか。	1	B	KCC	5
			CID	5
			RNW	1
	2	B	KCC	5
			CID	5
			RNW	5
	3	C	KCC	5
			CID	5
			RNW	5
	4	A	KCC	5
			CID	5
			RNW	4
	5	B	KCC	5
			CID	5
			RNW	3
	6	B	KCC	3
			CID	5
			RNW	3
	7	B	KCC	5
			CID	5
			RNW	1
	8	C	KCC	5
			CID	5
			RNW	5
評価の根拠 改善内容及び課題	<p>学生アンケート等をもとに各校の企画運営会等で自己点検・評価が行われているが、ルールの文書化が必要である。</p> <p>自己点検・評価後の改善計画が組織的体制にはなっていないので、改善のためのアクションプランの策定が必要である。なお、結果の公表についてはHPで公開している。</p>			